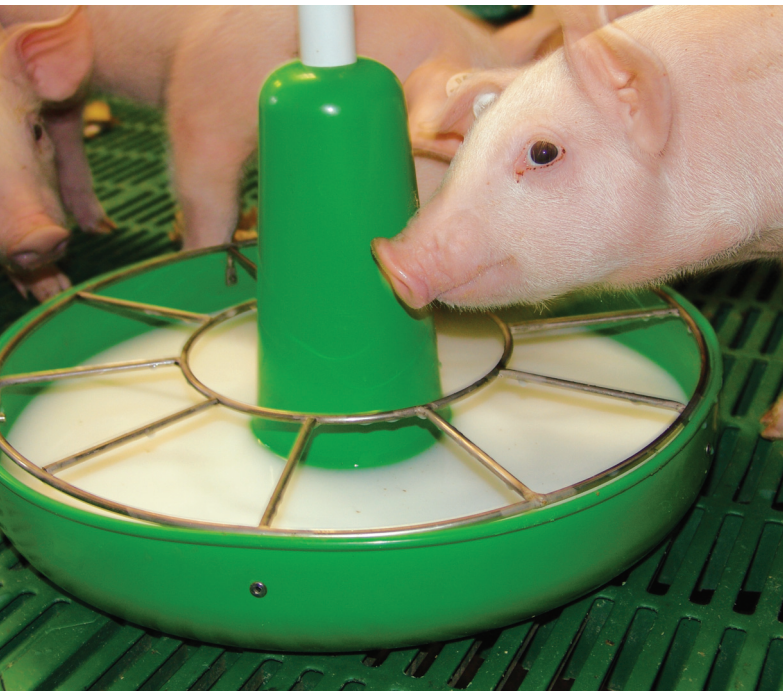


# Programas vacunales en porcino: ¿se han visto afectados por la crisis de precios?



Una de las herramientas más eficaces para controlar las enfermedades porcinas es el uso de vacunas que se aplican tanto en reproductoras como en los lechones. Las vacunas en reproductoras tienen la finalidad de controlar patologías que cursan con problemas reproductivos (ej: parvovirus) o enfermedades en lechones que se pueden disminuir significativamente por el hecho de transferir, mediante el calostro, un título elevado de anticuerpos (ej: diarrea neonatal). Por otra parte, las vacunas aplicadas en lechones están indicadas para protegerles de una enfermedad que les afecta directamente en la etapa de cebo (ej: micoplasmosis porcina).



En los últimos dos años, el sector porcino ha sufrido una crisis de precios muy grave que ha provocado la disminución significativa de la rentabilidad de las explotaciones. Ante esta situación tan complicada desde el punto de vista económico, se ha reestimado la necesidad, o no, de aplicar determinadas vacunas tanto en reproductoras como en animales de cebo para reducir el coste de producción. Por otra parte, en los últimos dos años, han aparecido en el mercado varias vacunas para el control de la circovirus porcina. Esta vacuna presenta una gran eficacia para controlar dicha enfermedad y, desde un punto de vista práctico, parece haber solucionado muchos de los problemas clínicos que existían en el cebadero. Por tanto, la situación actual es que se ha reducido drásticamente el uso de vacunas que se utilizaban ampliamente en lechones (ej: micoplasmosis porcina) y se han "sustituido" por la vacuna para controlar la circovirus porcina.

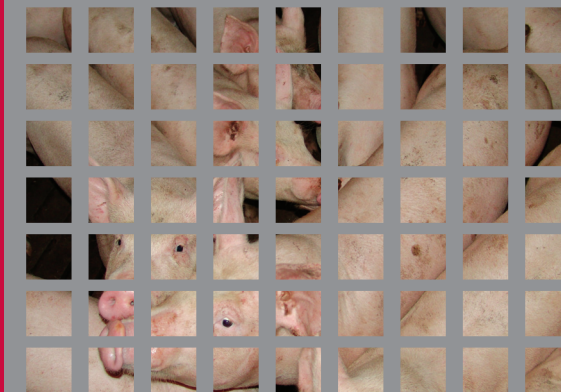
Esta situación debería plantearnos las siguientes cuestiones:

1. ¿Están realmente bien diseñados los programas vacunales en las explotaciones porcinas teniendo en cuenta criterios técnico-económicos o siguen "modos y tendencias de mercado"?
2. Toda vacuna que se aplique en porcino debería estar justificada por criterios de coste/beneficio y no por "impresiones" sobre su eficacia. El hecho de suprimir una vacuna que se aplicaba con criterios técnicos claros no va a reducir el coste de producción sino que lo va a incrementar a largo plazo. Por tanto, una medida para bajar costos de producción puede implicar incrementarlos a medio y largo plazo.
3. Toda vacuna que se aplica presenta una determinada indicación. Por ejemplo, el control de la micoplasmosis porcina o el de la circovirus porcina. No podemos pretender que unas vacunas "sustituyan" a otras para solucionar patologías para las que no tienen indicación. Por tanto, tener claro qué enfermedades nos están incrementando el coste de producción es el primer paso para seleccionar la que se necesita aplicar en cada caso concreto. Es decir, llevar a cabo diagnósticos precisos de las enfermedades porcinas en cada explotación es crítico para decidir qué programa vacunal aplicar.

En conclusión, los programas vacunales deberían estar basados sobre criterios técnicos sólidos, no sobre impresiones ni tendencias de mercados sobre la utilización de unas vacunas u otras. Además, un supuesto ahorro por la no utilización de vacunas, podría incrementar una subida en el coste de producción que es, precisamente, lo que se pretende evitar.



**Dr. Lorenzo Fraile**  
Investigador del CRESA



# BDPorc

B O L E T Í N núm. 7

## PRESENTACIÓN

En el proceso de gestión son fundamentales las etapas de análisis y diagnóstico de las explotaciones, a partir de la información que ofrecen los índices productivos. Para realizar tales tareas, simplificando, podríamos decir que existen dos acciones complementarias a la hora de analizar una explotación: el análisis interno o individual de la explotación, basado fundamentalmente en la observación de la evolución en el tiempo, y el análisis externo, basado en la comparación de la explotación frente a grupos de referencia representativos del sector porcino.

Hoy en día, los programas informáticos de gestión técnica son herramientas imprescindibles a la hora de realizar un análisis interno de la situación de las explotaciones/empresas, ya que facilitan el control y seguimiento exhaustivo de los animales, del proceso de producción y de los índices productivos obtenidos en las mismas. Sin embargo, para realizar el diagnóstico de la situación en la que se encuentra una determinada explotación/empresa, frente a un entorno competitivo, se requiere, y es imprescindible también, disponer de información de grupos de referencia, que permitan llevar a cabo un análisis comparativo de la situación. Dicho análisis comparativo nos proporciona la posición relativa de una explotación, o empresa, respecto a un grupo de referencia. Es, por lo tanto, en las etapas de análisis-diagnóstico, dentro del proceso de gestión, donde el BDPorc puede jugar un papel fundamental en el proceso de toma de decisiones. Señalar, además, que la información comparativa que proporciona se obtiene a partir de una muestra representativa de explotaciones de porcino distribuidas por toda España (>500.000 cerdas).

Podemos concluir, por lo tanto, que los objetivos de los programas informáticos de gestión de explotaciones porcinas y el BDPorc son complementarios, compartiendo, en particular, un objetivo común fundamental cual es la ayuda a la toma de decisiones del ganadero.

En este contexto, queremos agradecer públicamente la colaboración de las empresas del sector porcino y las de los programas de gestión con el Sistema BDPorc, sin las cuales no sería posible disponer de una herramienta tan útil como es la Base de datos de referencia del porcino español.

En este Boletín BDPorc, se presentan los resultados obtenidos durante el año 2009 (período 01/01/09 al 31/12/09) a partir de los datos de 531.552 cerdas pertenecientes a un total de 678 explotaciones de las empresas de porcino adheridas al BDPorc. Los resultados corresponden a los principales índices de gestión técnica de las explotaciones agrupadas por comunidades autónomas.

Por último, en la contraportada de este boletín se publica un artículo del Dr. Lorenzo Fraile (CRESA), en el cual reflexiona sobre la importancia de establecer programas vacunales individualizados para cada explotación, y cómo éstos se han visto afectados por la crisis.

**Pedro López Romero**  
Genética i Millora Animal  
IRTA-Lleida

EL SISTEMA **BDPORC** ES UN SERVICIO DESTINADO AL SECTOR PORCINO ESPAÑOL. UNO DE SUS OBJETIVOS FUNDAMENTALES ES PROPORCIONAR INFORMACIÓN DE REFERENCIA A LAS EMPRESAS DE PRODUCCIÓN PORCINA COMO ELEMENTO DE AYUDA EN LA TOMA DE DECISIONES.

### Impulsado por:



### Comisión Técnica:

- Presidente:**  
Dña. Esperanza Orellana
- Dtor. Gerente:**  
D. José L. Noguera
- Vocales:**  
D. Jose A. Agüero  
Dña. Marta García  
D. Carles Rosell  
Dña. Noelia Ibáñez
- Expertos:**  
D. José A. del Barrio  
D. José Mª Vilalta
- Redacción:**  
Dña. Noelia Ibáñez

Genètica i Millora Animal  
IRTA-Lleida  
Alcalde Rovira Roure. Nº 191  
25198 Lleida  
Tel. 973003432  
Fax 973238301  
bdporc@irta.es  
[www.bdporc.irta.es](http://www.bdporc.irta.es)

Edita: IRTA



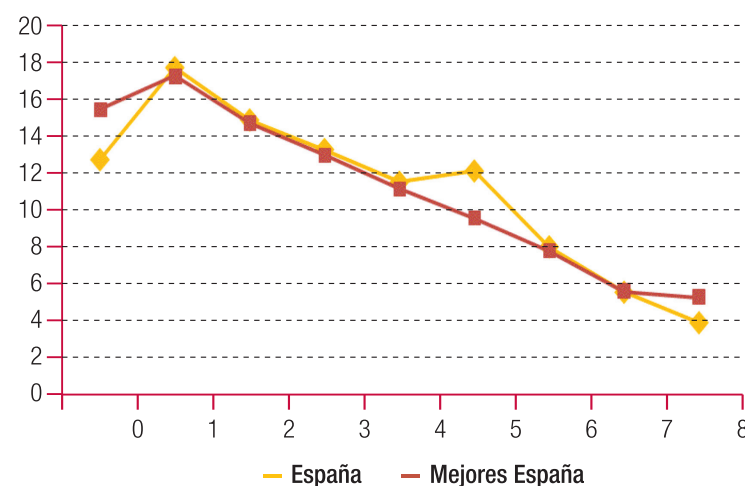
# BANCO DE DATOS DE REFERENCIA DEL PORCINO ESPAÑOL

Resultados GRUPOS DE REFERENCIA GEOGRÁFICOS. Periodo 01/01/09 a 31/12/09

BDporc	CATALUNYA		NAVARRA		ARAGÓN		CAST. LEÓN		OTRAS COMUNID.		ESPAÑA		FRANCIA	HOLANDA
	Media	C.V.	Media	C.V.	Media	C.V.	Media	C.V.	Media	C.V.	Media	C.V.	Media	Media
Núm. total explotaciones	221		62		159		94		142		678		1.447	471
Núm. medio cerdas presentes	814	105,63	228	144,05	958	82,66	571	85,38	928	117,31	784	108,33	196,1	325
Núm. medio cerd. pres. 1ª C	733	104,7	225	144,31	872	85,34	507	87,96	840	117,22	710	108,75		
% Altas	47,45	37,36	43,27	39,61	48,55	34,05	47,06	35,49	45,83	44,22	47,21	38,14	40,7	
Lechones dest/cerda pres y año	21,15	17,02	21,29	18,26	21,71	14,87	20,1	14,93	21,02	31,65	21,17	20,4		
Lechones dest/cerda pres 1ª C y año	23,5	14,97	21,59	18,22	23,84	12,67	22,62	13,45	23,21	29,27	23,38	18,63		
Lechones dest/cerda en prod y año	25,06	9,53	24,32	13,91	25,26	8,28	24,92	8,69	24,88	10,04	25,04	9,88	27,9	26,5
% Abortos	1,94	74,27	1	120,83	2,04	79,97	1,45	108,95	1,84	73,07	1,87	79,55		
Nacidos totales/camada	12,47	9,92	12,56	11,58	12,59	7,67	12,44	7,4	12,37	10,47	12,48	9,45		
Nacidos vivos/camada	11,51	9,02	11,71	10,13	11,55	7,19	11,41	7,11	11,33	9,48	11,47	8,69	13,0	13,1
Nacidos muertos/camada	0,96	41,78	0,85	64,61	1,04	36,2	1,02	34,22	1,04	43,95	1,01	41,61	1,0	
Destetados/camada	10,1	8,51	10,09	10,52	10,19	6,8	10,1	7,28	10,09	8,55	10,12	8,2	11,3	11,4
% Bajas hasta destete sobre NT	18,3	32,82	18,33	26,49	16,38	38,11	15,23	38,04	17,67	33,78	17,3	35,65	19,4	14,7
Núm. partos/cerda pres y año	2,09	12,71	2,11	14,18	2,13	11,34	1,99	13,29	2,08	32,7	2,09	18,77		
Núm. partos/cerd. pres 1ª C y año	2,33	11,85	2,14	13,91	2,34	8,71	2,24	12,07	2,3	31,23	2,31	17,69		
Núm. partos/cerda en prod y año	2,48	3,25	2,41	7,55	2,48	2,89	2,47	3,56	2,47	3,65	2,47	4,3	2,5	2,4
% Repeticiones	17,84	37,84	25,28	42,93	18,54	38,47	16,63	33,89	18,44	45,36	18,3	41,84		
Interv. destete - 1ª C	6,63	30,17	7,38	136,13	6,43	21,44	6,64	29,35	6,63	29,1	6,59	56,02	6,2	
Interv. destete - cub. Fértil	10,17	40,91	12,65	75,23	10,33	30,77	9,86	51,44	10,04	46,16	10,23	51,03	8,7	
Edad al destete (días)	22	11,53	24	22,36	22	9,32	24	13,49	23	13,54	23	14,93	24,1	
Intervalo entre partos (días)	147	3,53	151	9,53	147	3,02	148	3,99	148	4,02	148	5,06	148	
Edad al 1er. Parto (días)	408	24,57	358	13,73	390	16,31	388	9,66	388	14,17	395	18,92	377	
Edad cerdas al parto (meses)	26,58	15,33	26,37	20,46	26,04	14,88	25,57	12,3	25,4	11,94	26,03	15	25,8	
Edad cerdas a la baja (meses)	32,52	17,92	33,02	29,64	32,06	17,06	31,79	17,28	31,54	15,26	32,08	18,89	33,1	
Camadas dest./cerda de baja	4,44	27,06	4,62	39,38	4,46	24,83	4,41	25,28	4,35	23,46	4,42	27,61	5,2	
% Cerdas de baja	45,05	83,56	42,43	42,18	45,62	20,52	43,12	37,03	46,24	270,35	45,24	138,75	39,5	

## Sistema electrónico de acceso al BDporc®

FIGURA 1  
ANÁLISIS DE LA POBLACIÓN POR CICLOS



Grupos Escogidos	España Mejores	España	Diferencia
Ciclo 0	12,76	15,48	-2,72
Ciclo 1	17,75	17,30	0,44
Ciclo 2	14,91	14,75	0,16
Ciclo 3	13,31	12,99	0,32
Ciclo 4	11,54	11,16	0,37
Ciclo 5	12,15	9,58	2,57
Ciclo 6	8,04	7,81	0,22
Ciclo 7	5,58	5,61	-0,03
Ciclo 8	3,93	5,28	-1,35

Fuente: www.bdporc.irta.es

Con el fin de incorporar la potencialidad de nuevos servicios electrónicos en el ámbito de la gestión, junto con la creación de nuevas herramientas de ayuda al análisis de resultados y a la toma de decisiones, se ha desarrollado el e-BDporc, en el marco del Sistema BDporc. Los principales objetivos fueron: (1) El uso de Internet como estándar para el desarrollo de nuevos servicios electrónicos de ayuda a la gestión porcina y herramienta para la cooperación entre los distintos agentes del sector porcino. (2) Proporcionar una plataforma común para el desarrollo y la integración de herramientas de software de gestión, análisis y ayuda a la toma de decisiones. El acceso a través de Internet permite que las empresas puedan fácilmente enviar los datos, manejar la información general, hacer sus propios informes, etc. Mediante acceso restringido a su empresa, dispone de los datos en el momento que desee y en su propio domicilio. El BDporc en Internet cuenta también con módulos de análisis y diagnóstico y otros de ayuda a la decisión, lo que posibilita que cualquier empresa adherida, desde cualquier programa que utilice, pueda utilizar estos sistemas avanzados de ayuda a la toma de decisiones.

A modo de ejemplo señalar que, entre otros, uno de los módulos que componen el e-BDporc, es el de **Ayuda a la toma de decisiones en la renovación de cerdas**. Se trata de un módulo que calcula un conjunto de parámetros e índices que proporcionan información relevante para la toma de decisiones en el ámbito de la renovación de reproductoras, como es la estructura de la población, fertilidad por ciclo, prolificidad, bajas, eliminación, etc.

Como ilustración, a continuación se presenta uno de los análisis que se muestran automáticamente al utilizar este módulo: *análisis de la población por ciclos durante el periodo 2009*. Para la comparativa se han seleccionado los datos de la media Española respecto a los datos medios de las Mejores Granjas de España. Se puede observar en el gráfico cómo se distribuye la población de las granjas en cada ciclo y para cada grupo.